ALTERNATIVA pro Frantovky



Zpravodaj

únor 2021

jiný úhel pohledu

Vážení a milí občané Františkových Lázní,

prostřednictvím tohoto vydání „Zpravodaje“ bychom Vás rádi naším „alternativním“ úhlem pohledu informovali o některých podstatných záležitostech, které se za poslední měsíce ve Františkových Lázních na komunální úrovni odehrály a odehrávají. Tou občansky nejpalčivější událostí jsou nepochybně politické změny na františkolázeňské radnici z podzimu minulého roku. Odvoláním místostarosty Ing. Františka Šnajdaufa a rozpadem několikaleté radniční koalice hnutí „PRO“ a „ALTERNATIVA“ byl založen zcela nový model „menšinové vlády“ hnutí „PRO“ v čele se starostou Kuchařem za současné tiché podpory Mlátilíkova „Sdružení místních“.

Jako do té doby koaličním zastupitelům za „Alternativu“, avšak pouhým pozorovatelům nastalých radničních změn (rozhodováno bylo „o nás bez nás“), nám po šesti letech mnohdy nelehké „menšinové“ účasti v (na počátku ryze „antimlátilíkovsky“ chápané) radniční koalici nezbylo než přejít do zastupitelské opozice.

Vzhledem k dlouhodobě trvající „covidové“ situaci, která má přirozeně nepříznivý vliv na vzájemnou společenskou interakci a setkávání lidí, včetně sníženého přístupu k informacím a zájmu o věci veřejné (tím spíše za situace, kdy nejen městská, ale i regionální média k františkolázeňským politickým změnám podezřele mlčí) věříme, že pro Vás bude tento „Zpravodaj“ občansky přínosným informačním zdrojem.

Vyjadřujeme tímto hluboké politování a zklamání nad vzniklou situací a jejími aktéry, z nichž někteří nám byli ještě donedávna politickými partnery a své politické funkce nabyli v minulosti i s naší podporou. Zásadním způsobem je tak popřen a zcela převrácen františkolázeňský komunální vývoj a politické principy a hodnoty nastavené od roku 2014 v nelehké době „pomlátilíkovské“.

O to více děkujeme našim příznivcům za dosavadní i budoucí podporu.

Františkovým Lázním pak přejeme jen vše dobré.

S úctou Vaši městští zastupitelé
za „ALTERNATIVA pro Frantovky“
Mgr. Lukáš Fiala, Ing. František Šnajdauf

Uvnitř zpravodaje

„O.Skala zpět na radnici“

„Starostovská autokracie“

„Nové Radniční listy“

„On-line přenosy zastupitelstva“

„Prodej obecní cesty nad Amerikou“

„Opakování se Zrcadlem“

„Rozhovor s F. Šnajdaufem“

ROZPAD FRANTIŠKOLÁZEŇSKÉ KOALICE:

Místostarosta Šnajdauf odvolán společnými hlasy hnutí „PRO“ a „Sdružení místních“; na jeho místo usedl bývalý starosta Skala.

Na jednání františkolázeňského zastupitelstva dne 21. 10. 2020 došlo k odvolání místostarosty města Ing. Františka Šnajdaufa (ALTERNATIVA). Stalo se tak na návrh starosty města Jana Kuchaře (PRO). Návrh byl na program jednání zařazen mimořádně až těsně před schválením programu zastupitelstva a byl jím nahrazen již dříve na program řádně zařazený návrh na odvolání místostarosty Šnajdaufa podaný zastupitelem Mlátilíkem (Sdružení místních).

Pro odvolání místostarosty pak hlasovali všichni zastupitelé hnutí PRO (Kuchař, Skala, Chromá, Gavlas, Slavíková) a tři zastupitelé ze čtyř za Sdružení místních (Mlátilík, Průšová, Smrčková). Obdobně bylo hlasováno při volbě zastupitele Skaly (PRO) do funkce místostarosty.

Odvolání místostarosty Šnajdaufa předcházelo vypovězení koaliční smlouvy hnutím PRO. Výpověď byla zastupitelům Alternativy (Fiala, Šnajdauf) doručena bezprostředně před zahájením jednání zastupitelstva. Výpověď koaliční smlouvy ani samotný návrh na odvolání místostarosty neobsahoval žádné konkrétní a objektivní důvody pro takový krok. Ty se přítomná veřejnost nedozvěděla ani z úst předkladatele návrhu starosty Kuchaře. Z absence jakékoliv předchozí koaliční diskuse o případném přeobsazení postu místostarosty v rámci strany Alternativa (na který měla dle koaliční smlouvy právo) lze však dovozovat již počáteční záměr hnutí PRO na absolutním vyloučení Alternativy z účasti v koalici a převzetí postu místostarosty. O skutečných důvodech a motivaci zúčastněných zastupitelů pro vypovězení koalice a odvolání místostarosty pak můžeme pouze spekulovat.

Alternativa si vždy zakládala na hospodárném a transparentním chodu města a usilovala o nápravu škod z doby „mlátilíkovské“. Pravidelné schůzky starosty Kuchaře s Ivo Mlátilíkem nebyly však v posledních měsících ve Františkových Lázních tajemstvím. Ivo Mlátilík je přitom stále trestně vyšetřován pro způsobení miliónových škod městu při prodejích nemovitostí v době jeho starostování. Současně mu vůči městu hrozí další statisícové až několikamiliónové náhrady škod způsobených v souvislosti s dřívějšími nevýhodnými a neplatnými pronájmy (Autocamp Amerika a kavárna „Podloubí“). Starosta Kuchař se přitom dlouhodobě netají zájmem na „narovnání“ souvisejících soudních sporů. Město pak také v nejbližší době čekají investice a zakázky za desítky miliónů (městská výtopna, revitalizace parků, cyklostezky a další). Důvodem záměrně vyvolaného rozpadu koalice tak může být mimo jiné i vytvoření pomyslného „klidu na práci“ obměněného vedení města. Společný zájem starosty Kuchaře a zastupitele Mlátilíka na vzájemném „klidu zbraní“ a „zbavení se“ Alternativy je tak více než nasnadě.

S ohledem na počet zastupitelů a rozložení politických sil v zastupitelstvu, kdy hnutí PRO samo nedisponuje potřebnou většinou zastupitelů, se tak další „menšinové“ vládnutí starosty Kuchaře jistě neobejde bez potřebné podpory do nedávna ještě opozičních zastupitelů za Sdružení místních v čele s Ivo Mlátilíkem. Ostatně se tak dělo již několikrát v minulosti při hlasování o některých dílčích, avšak napříč zastupitelstvem sporných, záležitostech. Alt.

Vážíme si všech, kteří mají zájem o veřejné dění a chtějí se podílet na veřejném životě města. Neváhejte nás v případě zájmu kontaktovat s Vašimi názory, připomínkami a podněty.

Najdete nás také na Facebooku:
https://www.facebook.com/alternativa.profrantovky/
Více info také na: **http://profrantovky.cz/**

Otakar Skala zpět na radnici;
Skutečně dobrá volba pro Františkovy Lázně..?



Františkolázeňské zastupitelstvo zvolilo dne 21. 10. 2020 místostarostou města Otakara Skalu (PRO). Ve funkci vystřídal do té doby úřadujícího místostarostu Ing. Františka Šnajdaufa (ALTERNATIVA). Ten byl z této funkce na návrh starosty města Kuchaře (PRO) bez důvodu odvolán. Stalo se tak hlasy všech zastupitelů za hnutí „PRO“ (Kuchař, Skala, Chromá, Gavlas, Slavíková) a třech zastupitelů Mlátilíkova „Sdružení místních“. Obdobně bylo hlasováno při následné volbě nového místostarosty Skaly. Změnou ve vedení města tak byl potvrzen rozpad do té doby trvající radniční koalice (PRO + ALTERNATIVA).

Nový místostarosta Skala vykonával již v letech 2014 - 2016 funkci starosty města. Byl to právě on, kdo jako lídr hnutí „PRO“ v roce 2014 na volebních billboardech obrazně vezl tehdejšího starostu Ivo Mlátilíka a jemu věrné „na Bory“. I to pak jistě přispělo k volebnímu vítězství hnutí „PRO“. Ivo Mlátilík byl pak vždy Skalovým zavilým odpůrcem a kritikem (vzpomeňme na některá vydání Mlátilíkova „Zrcadla“).

Z funkce starosty pak O.Skala předčasně odstoupil nejen pro jeho pracovní vytíženost (funkci vykonával souběžně s jinou výdělečnou činností), ale zejména z důvodu jeho svévolného postupu ve věci plánované obnovy františkolázeňské výtopny. Stalo se tak na nátlak jeho spolustraníků v čele s tehdejším 2. místostarostou Kuchařem, který Skalu následně ve funkci starosty vystřídal. K nynějšímu návratu O.Skaly na radnici v pozici místostarosty tak paradoxně došlo i s podporou hlasů některých zastupitelů (Kuchař, Chromá, Mlátilík, Průšová), kterým byl Skala jako starosta v předchozím období „trnem v oku“.

O.Skala by měl funkci místostarosty vykonávat jako tzv. „neuvolněnou“ při současném výkonu jeho civilního zaměstnání (ředitel hotelu MONTI). Takový model výkonu funkce, hodící se spíše pro malé obce, nebyl v poměrech Františkových Lázní, s relativně širokou agendou a rozpočtem, nikdy předtím realizován. I přesto byla společnými hlasy zastupitelů hnutí „PRO“ a Mlátilíkova „Sdružení místních“ místostarostovi Skalovi přiznána odměna v maximální možné výši 40 tis. Kč.

Souběžný výkon civilního zaměstnání přitom místostarostu Skalu staví předem do možného střetu zájmů při rozhodování města v oblasti turistiky a lázeňství. Pominout v této souvislosti nelze ani úzké majetkové propojení jeho zaměstnavatele se společností ALGON, která je jediným akcionářem hotelu MONTI a současně též pravidelným smluvním partnerem města při realizaci veřejných zakázek. Pro výkon funkce místostarosty není také bez významu, že O.Skala v současnosti i nadále figuruje jako jeden z obžalovaných v rozsáhlé kauze dotačních podvodů „ROP Severozápad“.

Jinde obžalovaní politici z funkcí odstupují, ve „Frantovkách“ se naopak do funkce hlásí. O motivaci nového místostarosty Skaly k jeho „polovičatému“ návratu na radnici a skutečném přínosu pro město tak můžeme pouze spekulovat.

Lednové františkolázeňské zastupitelstvo:
Odpuštění plateb za předzahrádky; Iterský a Průšová do dozorčí rady CHEVAKu?; Odměny pro jednatele a dozorčí radu výtopny

Z lednového františkolázeňského zastupitelstva byl poprvé pořizován on-line přenos. Informace o přenosu spolu s odkazem však byla na webu města zveřejněna sotva dvě hodiny před jednáním zastupitelstva a jeho sledovanost tak byla slabá. On-line přenos zastupitelstva je přitom možné sledovat pouze v reálném čase jeho konání, záznamy tohoto přenosu nebudou městem již zpětně zveřejňovány.

Nepřiznaná koalice hnutí „PRO“ a Mlátilíkova „Sdružení místních“ byla v průběhu zastupitelstva opět patrná. Společnými hlasy jejich zastupitelů bylo schváleno plošné odpuštění poplatků za „předzahrádky“, penále za dlužné nájemné a navýšení nájmů o inflaci pro všechny podnikatele paušálně předem na celý rok 2021. Městu v důsledku této ne zcela koncepční úlevy vznikne ztráta cca 800 tis. Kč.

Společnými hlasy zastupitelů „PRO“ a „Sdružení místních“ bylo také rozhodnuto o nominaci nových zástupci města do dozorčí rady společnosti CHEVAK, ve které mají Františkovy Lázně podíl. Za „Sdružení místních“ byli nominováni zastupitelé R. Iterský a L. Průšová a za hnutí „PRO“ P. Gavlas (syn zastupitele MUDr. Gavlase) a Z. Soukup (správce SOOSu). Odmítnuty přitom byly návrhy hnutí „Alternativa“ na nominaci zastupitele L. Fialy (dosavadní zástupce v dozorčí radě CHEVAKu) a Ing. Nezdary. Schválené nominace by měla ještě posvětit valná hromada společnosti CHEVAK s tím, že město bude v dozorčí radě usilovat o dvě až tři místa. Pikantní je přitom opětovná nominace P. Gavlase (dosavadní zástupce v dozorčí radě CHEVAKu), který byl společně se zastupitelem L. Fialou z dozorčí rady CHEVAKu bez udání důvodu již na předchozím prosincovém zastupitelstvu odvolán hlasy těch samých zastupitelů, kteří jej opětovně do dozorčí rady nanominovali.

Obměna zástupců města v dozorčí radě CHEVAKu je tak další významnou personální změnou (po odvolání místostarosty Šnajdaufa a volbě R. Iterského předsedou kontrolního výboru) provedenou v součinnosti hnutí „PRO“ a „Sdružení místních“ po podzimních změnách na radnici.

Po deseti letech historicky sporného a nevýhodného pronájmu františkolázeňské výtopny soukromým společnostem (MH Energo / KG Energo), realizovaného tehdejším starostou Mlátilíkem, převzaly Františkovy Lázně (prostřednictvím své vlastní obchodní společnosti) od roku 2021 provoz výtopny a distribuci tepla opět do svých rukou. Přirozeně spolu s tím tak narostly jak časové tak odborné nároky na práci a odpovědnost jednatele výtopny (od června 2020 je jím JUDr. Josef Heyduk) i dozorčí rady výtopny (J. Kuchař, Z. Dančo, E. Chromá, Z. Jánský, E. Kastl).

Zastupitelstvem schválené navýšení měsíční odměny jednatele výtopny (50 tis.) a odměn členů dozorčí rady výtopny (3 až 5 tis.) je tak za předpokladu odpovědného a kvalifikovaného výkonu uvedených funkcí jistě oprávněné. Pominout však nelze neobvyklé postavení stávajícího jednatele výtopny, který vedle této městsky významné funkce, při současném výkonu jeho civilní profese (advokacie), vede městu za pravidelnou odměnu přestupková řízení. Nebyl by tak pro plný městský provoz výtopny do budoucna přece jen vhodnější jednatel na „plný úvazek“ se spíše technickou nebo ekonomickou kvalifikací?

Alt. (1-2021)

Františkolázeňské Radniční Listy:

Mlžení o rozpadu radniční koalice a výměně místostarostů; Mlátilík vyjádřil radnici podporu..!

Obnovené vydání františkolázeňských RADNIČNÍCH LISTŮ (RL) obecně vítáme. Pravidelná městská tiskovina s průhledným financováním, redakčně vyváženým a občansky přínosným obsahem, s účastí místních spolků a městských organizací, byla vždy prioritním zájmem ALTERNATIVY. Realizace tohoto konceptu RL však dlouhodobě narážela na rozpornou vůli a „koaliční“ neochotu starosty města. Při absenci městské rady je to výlučně starosta, kdo o vydání RL, jejich financování a určení odpovědných redaktorů rozhoduje. Ne jinak tomu bylo i při dřívějším nahodilém vydávání RL, které byly vždy spíše předvolební sebe propagací starosty Kuchaře než plnohodnotnými obecními novinami. Obtížné je věřit, že by tomu mělo být jinak i ve vztahu k nadcházejícím parlamentním volbám, ve kterých by měl starosta Kuchař kandidovat za STAN.
Transparentnost a věrohodnost RL pokulhává i tentokrát. Ze strany obměněného vedení města a stejně tak ani z úst zastupitelů „vládnoucího“ hnutí „PRO“ jsme se v prosincovém vydání Radničních listů nedočkali jakéhokoliv vysvětlení pro město tak zásadní události, jakou byl říjnový rozpad dosavadní františkolázeňské koalice (PRO + ALTERNATIVA) spojený s odvoláním místostarosty Šnajdaufa (ALTERNATIVA) a volbou nového místostarosty Skaly (PRO).
K odvolání místostarosty Šnajdaufa se tak ve „stranickém“ sloupku prosincových Radničních listů přihlásil (a „černou práci“ za vedení města odvedl) pouze Ivo Mlátilík za „Sdružení místních“. Tento ještě donedávna zavilý odpůrce a kritik františkolázeňské radnice (včetně pánů Skaly a Kuchaře) zároveň vyjádřil obměněnému vedení radnice (překvapivou?) budoucí podporu. Ta bude pro novou „menšinovou vládu“ hnutí „PRO“ v čele se starostou Kuchařem jistě nevyhnutelná, když hnutí samotné v zastupitelstvu nedisponuje potřebnou většinou zastupitelů.
Ačkoliv se v následném únorovém vydání Radničních listů hnutí „PRO“ oficiálně přihlásilo ke svému „menšinovému“ vládnutí, konkrétní důvody pro rozložení koalice a odvolání místostarosty za podpory Mlátilíkova „Sdružení místních“ se veřejnost z úst vedení radnice nedozvěděla ani tentokrát, kdy to se zcela účelově omezilo pouze na neurčité a nepodložené napadání (dříve koaličních) zastupitelů „Alternativy“. Aniž by byla přiznána nová faktická „hlasovací koalice“ s Mlátilíkovým „Sdružením místních“, postavilo hnutí „PRO“ své „menšinové“ vládnutí na očekávané konstruktivní podpoře zastupitelů ostatních politických subjektů napříč zastupitelstvem. Dříve zastupitelem Mlátilíkem vyjádřená paušální podpora stávajícího vedení města tak jistě nemusí být náhodná. Pominout v této souvislosti nelze ani v únorových Radničních listech naznačenou nevoli vedení města zabývat se důkladně soudními žalobami (myšleno v kauzách týkajících se bývalého starosty Mlátilíka?), kterážto minimálně nepřímo koresponduje s dříve prezentovanými zájmy a (zejména vůči zastupitelům Alternativy) projevovanými politickými útoky zastupitele Mlátilíka.
A kam že se již po dva roky odmlčelo Mlátilíkovo „Zrcadlo“? Že by vydavateli tohoto letitého bulvárního „hnojometu“ mířeného na radnici došla politická inspirace, nebo dokonce finance? Nasnadě je spíše nepřiznaný „pakt o neútočení“ mezi současným vedením radnice a Sdružením místních, jako vzájemně si potřebných politických spojenců.

příspěvky volebních stran v RL PROSINEC 2020

ALTERNATIVA PRO FRANTOVKY

RADNIČNÍ LISTY: Noviny občanů nebo politická propagace?

Obnovené vydání RL vítáme. Pravidelné vydávání městské tiskoviny založené na průhledném financování, redakčně vyváženém a občansky přínosném obsahu, s účastí místních spolků a městských organizací, bylo vždy prioritním zájmem ALTERNATIVY. Realizace tohoto konceptu RL však dlouhodobě narážela na rozpornou vůli a koaliční neochotu starosty města. Podobně jako u návrhů na zavedení video přenosů ze zastupitelstva a jmenovitého hlasování zastupitelů.
Při absenci městské rady rozhoduje o vydání RL, včetně určení odpovědných redaktorů a způsobu financování, výlučně starosta. Ne jinak tomu bylo i při posledním nahodilém vydávání RL v roce 2018, o jejichž obsahu se nejen zastupitelé ALTERNATIVY (i přes vlastní návrhy příspěvků k uveřejnění) dozvídali až ze svých poštovních schránek. RL tak doposud byly spíše předvolební sebe-propagací starosty Kuchaře než plnohodnotnými obecními novinami.
O odvolání místostarosty, rozpadu koalice, spojení starosty Kuchaře a ostatních zastupitelů „PRO“ s Mlátilíkovým sdružením čtěte na FB „Alternativa pro Frantovky“ nebo www.profrantovky.cz.
Pevné zdraví a příznivější rok 2021!
ALTERNATIVA Fiala / Šnajdauf

HNUTÍ PRO

Vážení občané Františkových Lázní,
za Hnutí PRO Vám všem přejeme klidné prožití adventních dnů, krásné Vánoce v kruhu Vašich blízkých a do nového roku mnoho zdraví, štěstí a lásky.
I v příštím roce se budeme snažit pro naše město dělat maximum k jeho prospěchu i rozvoji. Čekají na nás nelehké úkoly - například rekonstrukce a ekologizace Františkolázeňské výtopny, revitalizace několika lázeňských parků či stavba cyklostezky na Komorní hůrku, kde dojde i k dobudování zázemí a otevření štoly do nitra sopky. Štola by měla svou unikátností navázat na jedinečnost NPR Soos, kde došlo letos k otevření nového návštěvnického centra.

Krásné svátky a dobrý vstup do roku 2021.

Za Hnutí PRO Františkovy Lázně:

Starosta města Jan Kuchař
Místostarosta Otakar Skala

Zastupitelé
PharmDr. Eugenie Chromá
Mgr. Kateřina Slavíková
MUDr. Anton Gavlas

FRANTIŠKOVY LÁZNĚ-SDRUŽENÍ MÍSTNÍCH

Město potřebuje aktivní a zkušené vedení

Rád bych za Sdružení místních reagoval na četné dotazy ohledně údajné skryté koaliční spolupráce s uskupením PRO pana starosty Kuchaře.
Většina našich zastupitelů se rozhodla podpořit odvolání místostarosty Šnajdaufa po pečlivé úvaze a na základě negativních ohlasů občanů k jeho (ne)činnosti. Komunální politik, který za šest let ve funkci nedokázal nic jiného, než otevřít a zároveň městu draze prohrát řadu nesmyslných soudních sporů, který blokoval mnoha spoluobčanům odkoupení nepotřebného městského majetku, by dle našeho názoru na radnici sedět neměl. A už vůbec ne v současné situaci.
Asi se většina z nás shodne na tom, že takhle těžké období Františkovy Lázně za poslední desítky let nezažily. To nejhorší, co bychom jako zastupitelé mohli nyní dělat, by bylo politikaření, naschvály a osobní nevraživost. Mohu proto za Sdružení místních slíbit, že podpoříme všechny rozumné návrhy, které umožní realizaci prospěšných projektů a získání dotačních peněz pro město. Rovněž podpoříme svými hlasy jakoukoliv podporu místních podnikatelů, seniorů a dalších sociálně ohrožených spoluobčanů.
S přáním pevného zdraví a mnoha štěstí v roce 2021
Ivo Mlátilík

On-line přenosy zastupitelstva;
Pouze zdánlivá otevřenost františkolázeňské radnice..?

Františkolázeňští zastupitelé na svém zasedání dne 16.12.2020 rozhodli o zavedení „on-line“ přenosů z jednání zastupitelstva. Šlo o druhé zasedání zastupitelů po říjnovém rozpadu františkolázeňské koalice a odvolání místostarosty Šnajdaufa (Alternativa). Změna jednacího řádu zastupitelstva, která video přenosy z jednání zastupitelů od roku 2021 zavádí, tak byla přijata většinou hlasů zastupitelů hnutí „PRO“ a Mlátilíkova „Sdružení místních“.

Nový jednací řád na jedné straně zavádí „on-line“ přenosy z jednání zastupitelstva, současně však značně zužuje a omezuje obsah zápisu z jednání. Ten by již napříště neměl obsahovat informace o průběhu diskuse zastupitelů, ani o vznesených dotazech a (proti)návrzích k jednotlivým projednávaným záležitostem včetně jmen řečníků. Nový jednací řád (jako doposud) nezavádí ani „jmenovité“ hlasování zastupitelů.

„On-line“ přenosy z jednání zastupitelstva bude však možné sledovat pouze vždy v reálném čase jejich konání. Audiovizuální záznamy těchto přenosů nebude město již zpětně zpřístupňovat ani zveřejňovat. Veřejnosti tak budou na webových stránkách města dostupná pouze prostá usnesení zastupitelstva, aniž by měli občané možnost zpětně zjistit, jak jednotliví zastupitelé v konkrétních záležitostech osobně hlasovali.



Ačkoliv mohou samotné on-line přenosy zvýšit dosavadní velmi nízký zájem veřejnosti o jednání zastupitelstva (zastupitelé za „Alternativu“ to vítají), nový jednací řád „otevřenost“ radnice vůči občanům spíše oslabuje. Ještě před přijetím nového jednacího řádu byl hnutím „PRO“ a „Sdružením místních“ jednomyslně odmítnut pozměňovací návrh zastupitele Lukáše Fialy (Alternativa) na zavedení jmenovitého hlasování zastupitelů a stanovení povinnosti města zveřejňovat zápisy a záznamy z jednání zastupitelstva na webu města. Zákon přitom zveřejňování zápisů a video záznamů ze zastupitelstva, při dodržení stanovených podmínek, umožňuje. Podobně jako je tomu např. v sousedním Chebu.

Zastupitelé prodali obecní cestu nad „Amerikou“;
Bez důvodu se odchýlili od ceny „obvyklé“

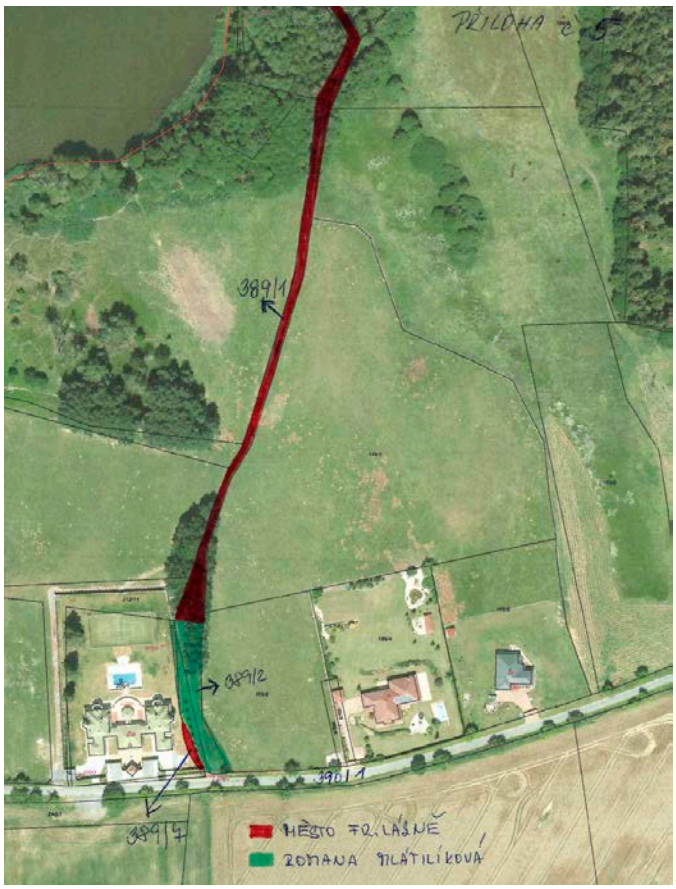
Františkolázeňští zastupitelé na svém jednání dne 16.12.2020 schválili sporný prodej části veřejné cesty nad rybníkem Amerika v lokalitě „Florida“. Šlo o druhé zasedání zastupitelů po říjnovém rozpadu františkolázeňské koalice a odvolání místostarosty Šnajdaufa (Alternativa). Zastupitelé za hnutí „Alternativa“ záměr prodeje cesty již dříve opakovaně kritizovali.

O prodeji tak bylo rozhodnuto společnými hlasy zastupitelů hnutí „PRO“ a „Sdružení místních“ (Kuchař, Skala, Slavíková, Gavlas, Mlátilík, Průšová a Smrčková).

Stalo se tak v rozporu s územním plánem města a i přes opakovaně negativní stanovisko odboru správy majetku. Cesta zajišťovala nejen přístup k okolním pozemkům, ale měla i historický krajinný význam s možností její obnovy jako turistické stezky mezi Františkovými Lázněmi a Komorní hůrkou. Jediným důvodem prodeje cesty byl přitom ryze soukromý zájem žadatelky (Olga Kupec) na propojení vlastních okolních pozemků sloužících chovu zvěře (obora). Tyto rozsáhlé pozemky žadatelka již dříve koupila od rodiny zastupitele Mlátilíka.

Při určení konečné kupní ceny pozemku ve výši 244 tis. Kč (návrh pana Skaly) se pak zastupitelé o částku 156 tis. Kč nepochopitelně odchýlili od původního znaleckého posudku zadaného městem (400 tis. Kč). Poškodili tím o 156 tis. Kč pokladnu města.Bez důvodu přitom vycházeli z dodatečně pořízeného znaleckého posudku, kterým byla prakticky zprůměrována původní znalecká cena a nepřiměřeně nízká kupní cena navržená samotnou žadatelkou (86 tis. Kč). Město, jako řádný hospodář, by přitom mělo být při prodeji pozemků vázáno vždy cenou „obvyklou“ a usilovat o maximální výtěžek z prodeje.

Ještě před samotným schválením prodeje cesty zastupitelé většinově odmítli návrh zastupitele Lukáše Fialy (Alternativa), aby v této sporné záležitosti bylo hlasováno jmenovitě. Zastupitel Fiala tak při následném schvalování prodeje opustil jednací sál.



Malé „opáčko" se ZRCADLEM

(zdrojem titulků, adresovaných ve své době místo/starostům Kuchařovi a Skalovi, jsou výtisky Zrcadla z let 2014 - 2019)

ANEB POHLED Z DRUHÉ STRANY
ZRCADLO

Rozprodáváme majetek Františkových Lázní



Kuchařovy politické „triumfy"



Lhář, podvodník nebo pouhý mystifikátor?

Demokracie po HAZLOVSKU

Sláva Ti Kuchaři, sláva!!!

Nový tunel na naší městskou kasu???

KÁŽU VODU, PIJU VÍNO!

Skandál Otíkovo party!!!

Sliby se slibujou, blázni se radujou…

JAK JSEM HLEDAL ŠTĚNICI….

LHÁŘ NA RADNICI

Tragický omyl a velká ostuda…

Jak nechat kamarádům taky líznout…

PRO Parta Recyklovaných Odeesáků!!!

I kdepak, mnoho práce! Prdlajs!
Obyčejná a sprostá vzpoura! Vyhazov!

Skala - hlavně transparentně

Pomstychtivý starosta vrací úder!
Propustil svou bývalou milenku! Našla si totiž jiného!!!

Z něčeho přeci musím žít, no ne? Vozejky teď moc nejdou, výplata na úřadě nic moc a stará taky pořád fňuká, že nemá co na sebe a já jen abych vymejšlel!

Kuchařovo fotbalová dotační smršť se blíží

Lhář a podvodník…

Kuchaři, Kuchaři, cos to zase provedl?

Kuchař - hlavně poctivě, rozumně, odpovědně

Volební kampaň z peněz města? Pro Kuchařovo PRO žádný problém!

Františkovy Lázně bez městské rady;
Efektivní vláda nebo starostenská „autokracie“?

Františkolázeňské zastupitelstvo v roce 2010 rozhodlo o snížení počtu městských zastupitelů pro další volební období z původních 17 až na nejnižší možný počet 11 zastupitelů. Tím tak byla fakticky zrušena městská rada, pro jejíž zřízení zákon vyžaduje minimálně patnáctičlenné zastupitelstvo. Ze strany tehdejšího starosty Mlátilíka se jednalo o zcela účelový krok s cílem zajistit si v dalším funkčním období neomezené „vládnutí“. Při neexistenci městské rady, jako kolektivního orgánu, totiž přechází většina jejích pravomocí do rukou starosty. Na úrovni měst srovnatelných velikostí s Františkovými Lázněmi se přitom jedná o jev zcela výjimečný, ba i nežádoucí.

Změnu (navýšení) počtu zastupitelů a obnovu městské rady lze však provést vždy pouze s předstihem před komunálními volbami s platností až na další volební období. Po změně ve vedení radnice v roce 2014 tak bylo zřízení městské rady fakticky možné nejdříve až pro následující volební období 2018 – 2022. I přes dlouhodobě prosazovaný zájem zastupitelů za „Alternativu“ na zvýšení počtu zastupitelů a obnově městské rady se však tento záměr pro odpor tehdejších koaličních zastupitelů hnutí „PRO“, v čele se starostou Kuchařem, nepodařilo realizovat.

Posílené pravomoci a neomezené „sólo“ vládnutí v modelu „bez rady“ jsou pro jakéhokoliv starostu vždy lákavé, opojné a časem návykové. Zastupitelský princip, informovanost, transparentnost a kontrola rozhodování však při tomto způsobu vládnutí značně pokulhává. Místostarosta je pak pouhým „zástupcem“, nikoliv rovnocenným partnerem starosty. Bez městské rady pouze sám starosta rozhoduje např. o pronájmech a bezplatných výpůjčkách nemovitostí (pozemky, nebytové prostory, byty, předzahrádky atp.), o miliónových veřejných zakázkách a smlouvách o dílo, nebo též o poskytování dotací a finančních příspěvků (do 50 tis. Kč). Starostovi prakticky podléhají také všechny městské organizace (ZŠ, MŠ, ZUŠ, MKS, museum, knihovna, infocentrum), včetně personálních otázek. Současný starosta přitom doposud nezřídil ani žádnou z (dříve fungujících) poradních komisí (stavební a životního prostředí, sociální, sportovní atp.), které by měly zajišťovat účast veřejnosti na jeho rozhodování.

V osobě starosty Kuchaře se tak nad míru obvyklou kumuluje řada (nejen městských) funkcí a důležitých pravomocí. Narůstající městská agenda, množství práce a míra odpovědnosti s tím spojené si tak zákonitě žádají vskutku pevný charakter a mimořádné (ne-li až zázračné) osobní schopnosti hodné kandidáta na poslance v nadcházejících parlamentních volbách. Ustanovení funkce místostarosty Skaly jako „neuvolněné“, tzn. při výkonu jeho civilního zaměstnání, tomu pak jistě příliš nepomáhá.



zdroj: hrad.cz



zdroj: denik.cz

Rozhovor s odvolaným místostarostou F. Šnajdaufem

Co se vlastně stalo a kdo za odvoláním stojí?

Byl to obrovský podraz na voliče našeho města. Moje odvolání zorganizovali tři zastupitelé, vedeni výlučně soukromými zájmy. Jan Kuchař (dále J.K.), Otakar Skala (dále O.S.) a Ivo Mlátilík (dále I.M.). V rozporu s uzavřenou koaliční smlouvou při požadavcích na jakékoli personální změny ve vedení města se pánové J.K. a O.S. několikrát před tím scházeli pouze se svými stranickými kolegy, tedy bez nás. Svým úhlem pohledu líčili situaci na radnici v nejčernějších barvách. Volali po nutné změně ve vedení města. Samozřejmě takové, která by vyhovovala především jim, tedy obsazení funkce místostarosty panem O.Skalou. Nepopírám, že na radnici panovala atmosféra nedůvěry a komunikace vázla. Mohu ale zcela zodpovědně prohlásit, že z cca 90 % byla tato neúnosná atmosféra bohužel zapříčiněna samotným bývalým kolegou Kuchařem.

Můžete toto Vaše konstatování podrobněji vysvětlit?

Ano, pokusím se. Víte, v našem městě jsem zastupitelem po roce 1989 již nepřetržitě 7. volební období. Jsem o generaci starší než J.K., mám dost zkušeností a umím rozlišovat malicherné věci od podstatných. Také dokáži posoudit, co je při projednávání v zájmu veřejném a co je v zájmu soukromém. Rozhodně nejsem dogmatik. Umím přijmout a podpořit názor protistrany, pokud je podložen nezpochybnitelnými fakty a racionálně zdůvodněn. Toho bohužel J.K. ve funkci starosty nebyl schopen. Navíc, podle mého zjištění, procházel určitou krizí osobnosti. Mnohdy naprosto nezvládal své emoce. A jestliže člověk nevychází sám se sebou, nebo je ve vnitřním konfliktu, nemůže tvořit dobré vztahy ani na venek. Už v Bibli je psáno, že čeho je srdce plné, tím ústa přetékají. Jestliže je tedy člověk v nepohodě, musí zákonitě nepohodu i šířit. A tak se stalo, že nepohoda na úřadě města byla samotným Kuchařem šířena více než půl roku. V takové atmosféře se špatně pracuje všem. Příčinu napjaté atmosféry však J.K. spatřoval ve svém okolí, nikoliv v sobě.

V průběhu loňského léta J.K. šířil informaci, že na podzim na radnici končí (což jsem mu tehdy rozmlouval). Možná to souviselo i s volbami do kraje, kam tehdy na volitelném místě za STAN kandidoval. Později, zřejmě po dohodě s I.M. mi naznačil, že bych mohl skončit i já … Odmítal jsem ale uvěřit, že by se spojil s I.M. (jinou cestou by to nešlo). Ke společnému jednání a dohadování v rámci koaliční smlouvy vůbec nedošlo.

Pokud nemá obec radu, téměř všechny její pravomoci dle zákona o obcích přejdou na starostu. Starosta Kuchař má tedy obrovské pravomoci, chce být u všeho a rozhodovat o všem. Je přesvědčen, že mu spolu s funkcí Pánbůh nadělil i rozum. Vždy má pravdu, všichni ho musí poslouchat a jeho rozhodnutí neprodleně realizovat. Občas v minulosti dojednal při přípravě a realizaci investic něco, co bohužel nešlo ze strany úředníků města později administrovat. To se několikrát stalo a po analýze problému jsem mu sdělil, že pravda je v těch konkrétních případech na straně úředníků, ať se vzpamatuje, uzná to a pokračujeme dál. To však neakceptoval.

Jakou motivaci měl při domlouvání změny ve vedení města zastupitel Skala? Vždyť nyní zastává celkem lukrativní funkci ředitele lázeňského hotelu MONTI?

Skala o problémech Kuchaře na radnici zpočátku téměř vůbec nic nevěděl. Přirozeně, vždyť na radnici nepracoval a s Kuchařem se po vynuceném odchodu z funkce starosty města v roce 2016 nerozešli „v dobrém". J. K. potom usedl na jeho místo. Ale „co jsme si, to jsme si", řekl si Skala… V této nové situaci vycítil možnost dalšího „vedlejšáku" na radnici. Takže O.S. s touto novou vidinou pouze velmi aktivně a ochotně Kuchařovi přitakal a nabídl, že kamarádovi pomůže… Co na tom, že v koaliční smlouvě bylo mj. ujednáno, že funkce starosty náleží po celé volební období straně „PRO", stejně jako funkce místostarosty straně „Alternativa"??? Kdyby byla vůle u těchto koaličních zastupitelů, mohl bych bez problémů případně rezignovat sám. Samozřejmě s podmínkou, že místo mne bude zvolen jiný kolega z naší kandidátky. Na funkci jsem nelpěl.

Proč tedy nedošlo k dohodě? Vždyť dosavadní spolupráce obou stran trvala již 6 let?

U Kuchaře a Skaly již nebyla vůle, protože I. M. „tlačil na pilu". To však zastupitelé z koalice (Chromá, Slavíková, Gavlas) netušili. Navrhoval jsem na jediném koaličním jednání pár dní před pučem, kterého se bohužel Kuchař s paní zastupitelkou Slavíkovou nezúčastnili, že příčinu špatné pracovní atmosféry na úřadě města si musíme s Kuchařem vyříkat z očí do očí za přítomnosti všech koaličních zastupitelů. Doporučoval jsem, aby se takového jednání případně zúčastnili i dva vedoucí pracovníci na úřadě, se kterými měl J. K. největší problémy a deklaroval na jejich postech několikrát nutnost budoucích personálních změn. Bylo zřejmé, že přítomní zastupitelé za stranu PRO by takové jednání uvítali. Vyjednavač Skala byl však zásadně proti takovému jednání. Zřejmě z důvodu, že už to měl společně s J.K. a I.M. „upečeno". S odstupem času jsem dospěl k závěru, že jednostranným informováním a přesvědčováním ostatních zastupitelů za stranu PRO pány Kuchařem a Skalou byli tito zastupitelé uvedeni v omyl. Další jednání obou stran již p. Skalou záměrně svoláno nebylo. Na jednání ZM hlasovala strana „PRO" s I.M. jednotně proti straně „Alternativa".

Jakou roli v tomto rozkolu dvou koaličních stran hrál zastupitel Ivo Mlátilík? A z jakého důvodu?

Mlátilík hrál klíčovou roli. Zjistil totiž, že trestněprávní šetření kriminální policie ČR ohledně jeho protizákonných kroků s majetkem našeho města v minulosti z období jeho „starostování" pokračuje. Vznikl tedy jeho zásadní požadavek na ukončení mého působení ve vedení města, tedy aby moje osoba již nebyla v přímém kontaktu s vyšetřovateli a státními zástupci.
Ve stávajícím zastupitelstvu jsem bohužel jediným zastupitelem, který všechny protizákonné kroky I.M. v opozici ZM prožil a ústně a často i písemně jsem na ně kriticky poukazoval. Aktivním zastupováním poškozeného města ze strany právních zástupců města a mé osoby se podařilo prosadit pokračování trestněprávního šetření, které bylo navíc rozšířeno o škody, které městu dále vznikají uzavřením dlouhodobých nájemních smluv na nejatraktivnější provozovny v majetku Města F.L. (Kavárna Kolonáda a Autocamping Amerika).
Strana PRO se tedy podřídila diktátu Mlátilíka. Sama totiž neměla dostatek hlasů k tomu, aby v rozporu s koaliční smlouvou obsadila post místostarosty. Takže tři „obchodníci" (osobně je již po realizovaném podrazu nevnímám jako komunální politiky) zobchodovali své soukromé zájmy. I.M. rád přislíbil obměněnému vedení města svoji podporu. Všichni tři se domluvili na spolupráci, vzájemném neútočení a klidu na práci.

Domnívali jsme se, že trestné činy pana I.M. a dalších členů tehdejší Rady města v minulosti byly příslušnými státními orgány potvrzeny se vzniklou škodou našemu městu cca 20 milionů Kč. Následně ale že byly označeny jako promlčené a že jejich další prověřování bylo z tohoto důvodu odloženo. Nebo je to jinak?

Ano, to o čem hovoříte bylo závěrečné rozhodnutí v pořadí již třetího vyšetřovatele a dohlížejícího státního zastupitelství v r. 2018, se kterým jsme se však neztotožnili. Vzniklou situaci jsem po dohodě ve vedení města a po konzultaci s právníky osobně konzultoval s JUDr. Hanou Kordovou Marvanovou. Říkala, že podobné situace již jako právnička řešila a některé i úspěšně. Jedinou možnou cestou bylo podat podnět na NSZ (Nejvyšší státní zastupitelství) o prošetření skončené věci s řádným zdůvodněním. Takže Hanka Marvanová se stala právní zástupkyní našeho města v této věci, podnět na NSZ vypracovala a podala. Za několik měsíců reagovalo NSZ k podnětu kladně. Šetření kriminální policie pokračuje s dohledem NSZ, nyní již pouze vůči panu I.M.

Po tomto úspěchu v pokračování vyšetřování je ale spojení uvedených osob paradoxní… Vždyť Mlátilík byl pro oba jmenované ve volebních kampaních nepřijatelný a po volbách skončil v opozici?

Ano, z tohoto pohledu komunální volby ve F.L. dopadly dobře. Je třeba si ale připomenout, že ve volební kampani I.M. dobře věděl, o co v těchto volbách půjde. Měl sestaveno 5 kandidátek (včetně stran ANO a ODS…), které by v případě úspěchu vytvořili s jeho „Sdružením místních" po volbách koalici, aby mohl opět vládnout a „zamést pod koberec" z minulosti vše, co bude možné. Na tuto skutečnost poukazovala ve svých předvolebních materiálech pouze Alternativa. Děkuji voličům, že toto pochopili. Jednání p. Kuchaře však bylo mnohdy nevyzpitatlné. Byl totiž vícekrát spatřen ve vzájemném kontaktu s I.M. a vedli rozhovory s jistě zajímavým obsahem… O čem, to je otázka na ně. Všichni 3 uvedení pánové mají podle mých dlouholetých poznatků jednu společnou vlastnost. To je upřednostňování soukromých zájmů nad zájmy veřejnými. Obecné otázky KDO, S KÝM, O ČEM, PRO KOHO a ZA KOLIK (???) se po společných dohodách proměňují v konkrétní obchody s veřejným majetkem. A s funkcemi ve vedení města při současném ovládání většiny zastupitelů v ZM se ony „dohody" daří lépe prosazovat. **Pradoxem je, že hlavním iniciátorem uvedené změny na radnici byla osoba, vůči které se obě doposud koaliční strany vymezovali. Jsem přesvědčen, že v komunálních volbách ve F.L. v roce 2014 a 2018 vnímali naši občané a voliči obě volební strany „PRO" a „Alternativa" jako protipól vůči I. Mlátilíkovi a dalším jeho potenciálně koaličním stranám. Dva roky před volbami v r. 2022 je bohužel vše jinak. Je to podraz vůči všem.**
Na závěr rozhovoru zveřejňuji tímto doslovné znění SMS, kterou jsem obdržel od I.M. krátce po skončení jednání ZM, na kterém došlo k mému odvolání: „A do výroby, Fando. Jak se do lesa volá....". Takže kdo se stal vítězem změny na radnici, vážení občané ? A je to v souladu se zájmem veřejným, nebo soukromým ???

Rozpuštění zářijového zastupitelstva; Předzvěst rozpadu koalice ?!?

Zářijové františkolázeňské zastupitelstvo (30.09.2020) bylo bez jednání rozpuštěno. Důvodem bylo neschválení programu jednání. Jeho součástí byl přitom také návrh na odvolání tehdejšího místostarosty Šnajdaufa (ALTERNATIVA) předložený opozičním zastupitelem Ivo Mlátilíkem (Sdružení místních). Ten však spolu se svými spolustraníky pro schválení programu zastupitelstva (včetně jím samotným navržených bodů) překvapivě nehlasoval. Nad míru neobvyklá a překvapivá byla i absence některých koaličních zastupitelů za hnutí PRO (z celkem pěti zastupitelů se dostavili pouze dva). Hlasy pro přijetí programu tedy nebyly dostatečné a zastupitelstvo se (i přes zájem zastupitelů Alternativy na projednání všech bodů programu) nekonalo. Neschválené body programu tak měly být přesunuty na příští zastupitelstvo.

Popsaný průběh zastupitelstva vyvolal nejen u veřejnosti řadu otázek: Proč zastupitel Mlátilík nehlasoval pro jím samotným navržené body programu zastupitelstva namířené proti místostarostovi Šnajdaufovi?Proč se zastupitelé za stranu PRO nedostavili v dostatečném počtu? Proč místostarosta Šnajdauf nedostal příležitost hájit se proti účelovým a dehonestujícím návrhům zastupitele Mlátilíka?

Mohlo zmaření zastupitelstva, včetně projednávání návrhu na odvolání místostarosty, časově souviset s tehdy konanými krajskými volbami, v nichž františkolázeňský starosta Kuchař (PRO) kandidoval za „Starosty a nezávislé“, a případné změny na radnici by mu mohly předčasně pokazit „volební preference“? Byl návrh zastupitele Mlátilíka na odvolání místostarosty Šnajdaufa pouze jeho „sólovou akcí“, anebo se jednalo o součást širšího zákulisního záměru na dosažení požadované politické změny na františkolázeňské radnici?

Oprávněnost uvedených otázek vyšla najevo v zápětí při následujícím říjnovém jednání zastupitelstva (21.10.2020), kde byl hned v úvodu původní Mlátilíkův návrh na odvolání místostarosty Šnajdaufa nahrazen totožným návrhem starosty Kuchaře (Starosta města navrhuje to samé, co již dříve navrhoval zastupitel Mlátilík a o čem nebylo na minulém, záměrně zmařeném, jednání zastupitelstva jednáno?). Ani záměna návrhů nezměnila nic na následném odvolání místostarosty Šnajdaufa společnými hlasy zastupitelů hnutí PRO a Mlátilíkova Sdružení místních a s tím spojeném rozpadu radniční koalice.

FRANTIŠKOVY LÁZNĚ

volby 2014 ⇨ volby 2018



(Zdroj: Ohlasy 9/2014)



(Zdroj: Zrcadlo č.95)

„Dál ten příběh znáte, dál jej prožíváte, prý se tomu říká...“

PODRAZ !?!

